

## Z 独角兽 +

声称“用你的图是看得起你”  
面对电商盗图,原创者如何维权?

## 涉嫌侵犯原创者多项权益

“我的摄影作品被一家摄影工作室盗用,对方声称‘用你的图是看得起你’,我还没来得及‘还击’,对方就把我‘拉黑’了,气了我好几天……”近日,摄影博主小林(化名)对记者说道。

今年2月,小林因拍摄一组农村纪实婚礼照片,获得了一定的曝光量。后来,这组照片被一些摄影工作室、约拍博主盗取,用来吸引客户和粉丝前去拍摄。“有粉丝在其他账号刷到我的作品后私信我,我才知道被盗图了。”小林告诉记者。

记者调查发现,现实生活中,电商盗图的现象屡见不鲜。自己的照片变成了电商产品宣传图、原创画作未经授权印在了服装上、摄影作品被多家影楼工作室盗用引流……记者在某社交平台以“盗图”为关键词进行检索,发现许多博主都有被盗图的经历。

受访律师指出,盗用他人原创图片、视频等用于商品宣传或侵犯原创者多种权利。“日常生活中,那些具有独创性的图片、视频等智力创作成果,都可以作为摄影作品、文字作品、美术作品、视听作品等,

“

一些电商随意盗取他人的图片、视频等,用于自家产品的宣传引流和助力销售。出现这种情况时,原创者通常面临维权难的境地,即使采取了一些维权举措,效果也不尽如人意,而对方可能只是删掉帖子、下架商品草稿了事,过一段时间又因侵权成本低而继续侵权,难以从根本上解决问题。

受到《中华人民共和国著作权法》的保护。”四川省律师协会知识产权(信息与网络与高新技术)专业委员会副秘书长、四川明炬律师事务所合伙人任思静说,未经权利人许可,擅自使用其享有著作权作品的行为,一般属于侵犯其署名权、复制权、信息网络传播权、修改权等多项著作权的侵权行为。

## 诸多因素使被侵权者吃“哑巴亏”

在发现被盗图后,小林告诉记者,

自己除了愤怒,并没有采取实质性的维权措施,只是交给对应的客人处理,后续进展如何自己并不知晓。记者调查发现,像小林这样“冷处理”的博主不在少数,在他们看来,一方面是被盗图的数量、次数较多,自己根本无暇顾及;另一方面是维权的成本较高,维权过程过于折腾,而且未必能得到满意的结果。

记者调查发现,原创者维权不易,成为盗图现象多发的重要原因。原创者付出大量时间和精力,而盗图商家只需下架商品、删掉帖子就可把事情顺利“翻篇儿”。“此类侵权行为往往发现难、取证难、维权耗费时间和金钱。”四川拓泰律师事务所律师林剑表示,高昂的维权成本导致越来越多地被侵权者选择吃下这个“哑巴亏”,而盗图商家则愈发肆无忌惮,最终形成恶性循环。

“在目前的司法案件中,对侵权使用图片、视频等行为,判赔金额普遍较低,可能导致盗用方因侵权成本低进而继续侵权。”任思静分析道。

在电商盗图如此猖獗的情况下,原创者何以有效维权?四川

川律师事务所合伙人、律师李媛建议,在收集证据时,原创者需证明原创图片的著作权归属。原创者可以通过提供作品底片、原件出版物等证据以证明作品归属,并对自己原创首发的情况进行录屏、截屏,证明发表时间早于侵权人。此外,还需证明侵权人实施了盗图行为。原创者可以通过截图、保存网页、录屏等方式固定侵权人的侵权证据,以防在后续维权过程中被对方删除,丧失侵权证据;也可直接对侵权证据进行公证。在确定侵权人具体身份信息上,李媛指出,若属于网络侵权,可通过网络平台注册用户信息取得侵权人的具体姓名、身份证号码等信息;若非网络侵权,则需通过公司信息、投诉举报等方式获得侵权人具体身份信息。

任思静建议,在发现侵权行为后,应第一时间固定容易灭失的侵权行为证据,及时跟专业人员取得联系,商议具体的维权方案和实施路径。此外,原创者还可以通过全方位梳理权利作品影响力、创作者成本与损失、对方获利情况等证据,力争提升判赔或调解金额。

□李季 徐婷婷 罗的妮  
《四川法治报》2月26日

## Z 法度

为什么不能在自家草原上  
种植农作物?

近日,内蒙古自治区通辽铁路运输法院审理了通辽铁路运输检察院提起公诉的苗某非法占用农用地罪案。公诉机关指控,苗某受利益驱使将自家经营的草场进行翻扣种植葵花,经鉴定苗某摧毁天然牧草地面积300余亩种植向日葵,致使草原上原有植被严重毁坏,改变了草原用途,其行为已构成非法占用农用地罪。

被告人苗某辩称:“案涉地块是集体组织分给我的,虽是草地,但草的长势并不好,近年来葵花籽价格较高,为了提高收入来源,我在自家草原上种植农作物咋还犯罪了呢?我也是看见别人这么干我才开垦草地的,我不知道自己触犯了法律。”

法官当庭对被告人苗某释法析理,告知被告人明知被开垦土地性质是草地而

进行开垦耕种的行为违反了土地管理法规;改变被占用土地用途,造成草地等农用地大量毁坏的,依法应承担刑事责任。300余亩草原被破坏已经达到了数量较大的标准,且因苗某的耕种行为,对草原的原有植被和生态环境造成了严重破坏,任何破坏草原的行为都会受到法律的制裁。苗某当庭表示充分认识到了自己的错误,保证尽力去恢复草原原有植被,自愿认罪认罚。

苗某如实供述犯罪事实,依法予以从轻处罚;当庭认罪认罚,依法予以从宽处理。根据《中华人民共和国刑法》第三百四十二条等规定,以苗某犯非法占用农用地罪判处其有期徒刑六个月,并处罚金人民币三万余元。

□刘丽  
通辽铁路运输法院微信公众号  
2月21日

## Z 新看点

——国务院关税税则委员会3月4日发布公告称,经国务院批准,自2025年3月10日起,对原产于美国的部分进口商品加征关税:对鸡肉、小麦、玉米、棉花加征15%关税;对高粱、大豆、猪肉、牛肉、水产品、水果、蔬菜、乳制品加征10%关税。(3月5日《人民日报》)

——2月28日,无锡市梁溪城市发展集团有限公司发布“共有产权商品房”中购公告,共有产权住房在无锡市正式落地实施。共有产权人以不低于50%的出资比例,享受整套住房的业主使用权,需在该商品房网签备案后6年至10年,将“共有产权商品房”一次性完整回购。据悉,本次“共有产权商品房”共200个名额,有7个小区参与。(3月1日海报新闻 冯炜程 张稳)

## Z 正法

## 1月全国查处违反中央八项规定精神问题 16430起

2月26日,中央纪委国家监委公布了2025年1月全国查处违反中央八项规定精神问题汇总情况。当月,全国共查处违反中央八项规定精神问题16430起,批评教育和处理22008人,其中党纪政务处分16410人。

从查处问题类型看,在履职尽责、服务经济社会发展和生态环境

保护方面不担当、不作为、乱作为、假作为,严重影响高质量发展方面,1月共查处问题6249起,占当月查处的形式主义、官僚主义问题总数的88.1%。1月查处的违规收送名贵特产和礼品礼金、违规吃喝、违规发放津补贴或福利3类问题,分别占当月查处的享乐主义、奢靡之风问题的55.4%、18.9%、14.5%。

从查处级别看,1月,全国共查处省部级领导干部问题3起,查处地厅级领导干部问题117起,查处县处级领导干部问题1171起,查处乡科级及以下干部问题15139起。其中,乡科级及以下干部问题占查处问题总数的92.1%。

从巡视巡察、案件查办等情况看,国企领域“四风”顶风违纪问题依

然突出,隐形变异现象凸显,风腐问题相伴相生。例如,国有企业商业合作较多,业务往来频繁,一些奢靡享乐行为换上“马甲”、藏入暗处,以业务经营、市场营销等名义违规吃喝、违规收送礼品礼金等问题易发多发,必须高度警醒,从严惩治。

□陆丽环 纪锋  
中央纪委国家监委网站2月26日



根据1972年安第斯空难改编的电影《绝境盟约》剧照

□ 马霞

广泛争议。

这不仅仅是一起彰显人性和情感脆弱的真实发生的谋杀案。1884年,英国“米丽雷特号”船在海上遇难,船长达德利带领大副、船员及一名杂役,一行四人逃到救生艇上。在饥饿和死亡的威胁下,第19日,船长建议抽签,谁抽到就会被杀,其血和肉可以用来拯救其他人。对此,船员布鲁克斯保持沉默。

船长盯上了早先不听劝阻喝海水后病得奄奄一息的杂役帕克。船长要杀死他,大副史蒂芬斯同意了。难以想象17岁的孤儿帕克在救生艇上被船长杀死时经历了怎样的挣扎——“为什么是我?”与其说这是他的呻吟,不如说他发出了最后的呐喊。

余下的三人得以生存,船员布鲁克斯吃得最少。数天后,在南大西洋,据船长记载,正当他们在用“早餐”时,一艘德国船出现了。他们获救回到英国,一场审判如期而至。

船长等人的行为是否属于紧急避险,紧急避险是否可以作为谋杀的正当理由?在极端生存条件下,法理情如何平衡?该案引发

## 谋杀就是谋杀?

有意见认为,杀人行为实施前,行为人应当先征得“病人”帕克的同意,即使这样,这种杀人仍是不道德的;或曰,这种“人吃人”必要的程序还是要有的——几个人可以抽签决定谁先死。

关于抽签,美国法学家富勒提出过一个虚构的“洞穴案例”,五名探险者被困洞穴,为了生存,他们通过抽签决定杀害并食用其中一人。由此,形式正义与实质正义值得深思。

回到英国沉船食人案。在哈佛大学迈克尔·桑德尔教授的公开课上,一位学生坚定地认为,在该案中,“谋杀就是谋杀”,救生艇谋杀案在定罪上不应该区别对待。教授追问道,如果杀死一人,获救的不只是3个,而是30、300,或像战时,获救的可能是3000人呢?学生坚持认为,这没什么不同——最终得出杰里米·边沁(Jeremy Bentham)的结论是错误的,即行为的道德价值并不取决于其能否带来最大多数人的最大幸福。

现实中,行为结果与行为内

## Z 钩沉

英国沉船食人案:  
当紧急避险沦为谋杀的正当理由

在的性质之间,的确会有一些产生“气泡”的地方。明明结果是好的,但行为的性质不尽人意。毋庸置疑,边沁的功利主义忽视了个体权利和少数群体的利益,可能导致“多数人的暴政”。约翰·斯图尔特·密尔(John Stuart Mill)弥补了边沁的不足,强调幸福不仅有量的区别,还有质的区别。

## 挽救生命何以是一种责任?

“英国沉船食人案”经法庭反复审理,船长和大副最终被判谋杀罪名成立。船员布鲁克斯未被起诉,他选择作为污点证人出庭。

船长和大副何以不构成紧急避险?紧急避险,指在紧急状态下,为了保全自己或他人的合法权益,可以通过损害一个较小的利益来保全一个更大的利益。针对此案,中国政法大学刑事司法学院教授罗翔在其《法治的细节》一书中认为,任何人的生命都是无价的,这起案件的问题关键并不是生命的价值比较,而是必须践行尊重生命的道德规范。如果无视道德规则的指引,在法律中只是进行功利的价值比较,那么整个道德秩序可能崩溃,社会也会瓦解。

英国法官在“米丽雷特号”案判决书中明确指出,“挽救生命通常是一种责任,但是牺牲生命也可能是最朴素和最高贵的责任”。这些责任赋予人类的义

务,不是为了保全自己的生命,而是为了他人牺牲自己的生命。没有人有权力随意决定他人的生死。此案确立了普通法中“紧急避险不能作为谋杀罪辩护理由”的原则。

法院宣判对船长和大副处以绞刑。后经维多利亚女王宣布赦免,死刑被改为监禁半年。船长最后选择在澳大利亚定居。

## 法律如何受制于情理?

实践中,许多案件法律关系错综复杂,法理情纠缠交织难以厘清。

对于在自然灾害、公共卫生事件、战争和冲突中出现的紧急避险行为,人们逐渐表现出更为宽容的态度。

我国民法典规定,紧急避险超过必要限度造成不应有的损害的,应当负刑事责任,但是应当减轻或者免除处罚。因紧急避险造成损害的,由引起险情发生的人承担民事责任。

著名的“司马光砸缸”行为,即属于紧急避险。厦门市某区制作的普法宣传画,曾将砸缸义举作为反面教材粘贴在社区围墙,指明“司马光砸缸罚款二十”,引发舆论哗然,后被撤下。

英国人托·富勒所著《西方军事史》指出,“人类受制于法律,法律受制于情理”。法律在实际的运行过程中,并非无所顾忌,必须直面社会情理对其产生的影响。

“情理法合一”,与“明德慎罚”“以和为贵”等内容一起,共同

构成中华优秀传统文化的重要组成部分。天理指自然天成的秩序,人情则要求法律符合人之常情,顺应民心。情理是孔子所谓“己所不欲,勿施于人”,是孟子强调的“不忍人之心”,也是王阳明之“良知”指向。情理包含人文社会、风俗习惯、人情世故等一系列因素。法律的制定不仅须具备形式严密的逻辑性,而且应符合情理,满足道德和伦理实质上的合理性需求。

如何使天理、国法、人情有机地统一起来,需要以道德滋养法治精神,弘扬传统,完善普法宣传教育工作体系。从具体法律条文出发,做到于法有据、以理服人、以情感人,才能更好地实现公正、和谐。

(作者系本报记者)

## 作者后记:天助不如自助

荣获第38届西班牙戈雅电影节12项大奖的电影《绝境盟约》,根据1972年的一起真实发生的安第斯空难改编。29名幸存者在雪山环境下,被迫采取极端措施来保全性命——同行的空难人员的尸体,成为唯一的食物来源。他们通过集体决议方式签订“你们可以吃我的尸体,我们可以吃他人的尸体”之“生死

契约”。为此,众人坚定了主动出去寻找自救的办法。与紧急避险相类似的,是自我救助制度。我国民法典规定,“合法权益受到侵害,情况紧急且不能及时获得国家机关保护,不立即采取措施将使其合法权益受到难以弥补的损害的,受害人可以在保护自己合法权益的必要范围内采取扣留侵权人的财物等合

理措施;但是,应当立即请求有关国家机关处理”。

合法权益如何排序?简言之,比财产权益更重要的权益位阶,首先应当是最基本的人权,即人的物质性人格权,包括生命权、身体权、健康权;其次才是精神性人格权,主要指姓名权、名称权、肖像权、名誉权、荣誉权、隐私权等权利。

利用 pdfFactory Pro 测试版本创建的PDF文档

www.pdffactory.com